





## LA PRIGIONIA DEL SIGNOR BISHOP

Il march. di NORMANBY avendo nella seduta della Camera dei lordi, 15 giugno, interpellato il ministro della prigionia del sig. Bishop il quale egli aveva sperato inutilmente che sarebbe stato rimesso in libertà in qualche solenne circostanza del governo o per le di lui, ebbe la seguente risposta da

LORD RUSSELL. Io credo che al sig. Bishop non potrà venir ridonata la libertà che il governo britannico aveva cessato d'infestare le provincie meridionali del nuovo regno. Mentre questa piaga travaglia l'Italia, il perdono concesso al sig. Bishop sarebbe interpretato come una debolezza per quel partito cui quale il detto sig. Bishop s'era sventuratamente identificato. Ma io vedo nei giornali che l'ex-re di Napoli è in procinto d'abbandonare Roma, ed io son certo che quando ciò sia avvenuto nulla si opporrà alla totale disfatta dei briganti. (Udite, udite). Io non feci alcuna lagnanza col governo italiano per l'imprigionamento del sig. Bishop, ma già dimostrai in pari tempo che qui vige il costume di rimettere in libertà quegli individui ai quali la prigionia è ritenuta per micidiale. Il generale Lamarmora spedì dopo ciò alcune persone nelle carceri del Bishop, le quali constatarono che la salute del condannato non avrebbe potuto soffrire ove non lo si fosse sottoposto ai lavori forzati. Dietro questo rapporto che venne letto e spedito al sig. Bishop, — Il nobile lord conchiuse dicendo che tale ministero un estratto dei dispacci ricevuti a tale riguardo da sir James Hudson. LORD NORMANBY domandò al nobile lord di voler far accertare se fosse vero che dal momento che il sig. Bishop era stato catturato, gli si erano rotte tre vene.

## CATTURA DI VASCELLI INGLESI

Nella seduta 15 giugno della Camera dei lordi in Inghilterra lord Russell rispondendo ad una interpellanza mossagli da lord Clanricarde, il quale dichiarava che l'Adela era stato catturato contro tutti i principi di diritto internazionale e che quindi la condanna che questo vascello aveva subita era del tutto ingiusta, tenne il seguente discorso:

LORD RUSSELL. Io non presumo di pronunciare alcuna opinione sulla cattura dell'Adela, ma io ritengo che se un vascello carico di munizioni da guerra contiene a bordo documenti comprovanti che queste munizioni sono destinate per un porto nemico può essere legalmente catturato dagli incrociatori che difendono il blocco delle coste dell'altra parte belligerante. L'Inghilterra non può quindi protestare contro una condotta da lei precedentemente seguita e che seguirebbe certamente nel caso d'una guerra coll'America. In una parola, o signori, come ministro per gli affari esteri io non ho l'intenzione di vendicare illusi e vani affronti, ma sibbene di mantenere l'onore della nazione conformando la mia condotta ai precetti della giustizia e

cia, lungi dal favorire il brigantaggio, si unisce a noi nel combatterlo.

Ritorno alla questione principale. Ieri vi esposi la parte storica di questa questione.

Quale è in oggi la fase che attraversa questa questione e qual è in essa il dovere del governo?

Dirimpetto alla nazione noi manteniamo alti ed integri i suoi diritti alla propria indipendenza.

Dirimpetto alla Francia, noi abbiamo dichiarato di essere pronti a trattare sul principio del non intervento, riservandoci la scelta del momento opportuno se siamo noi che dobbiamo iniziare le pratiche.

Ma l'indugio, se anche è deplorabile, si può e gli dire del tutto sfavorevole alla causa d'Italia? La corte di Roma si sforza di confondere in una sola questione il principio della sovranità spirituale e quello del dominio temporale.

Ognuno ricorda la specie di concilio ultimamente radunatosi a Roma, sotto pretesto della canonizzazione di alcuni martiri giapponesi.

In quella occasione si decise che il dominio temporale era quasi un dogma. Quando si dice quasi si distrugge l'essenza stessa del dogma, che non ammette eccezioni.

Le considerazioni con cui si cercò di rafforzare quella decisione, sono quelle appunto, di cui spetta a noi provare o falsi il contrario.

Il dominio temporale è un'idea figlia del medio evo, quando non si sapeva concepire libertà ed indipendenza separatamente dal dominio territoriale.

La Francia difende a Roma questo principio.

La Francia ha proclamato il principio del non intervento. Uno dei fatti più splendidi dell'imperatore Napoleone III è certamente quello di avere contribuito potentemente al rinnovamento d'Italia.

Ebbene: la Francia viola a Roma quel principio che ella ha proclamato e che ha fatto accettare dall'Europa.

La Francia offesa a Roma il titolo più bello che abbia l'imperatore alla gloria che è quello di aver redenta l'Italia, impedendo il compimento dell'opera sua.

Queste sono contraddizioni, che il prolungamento della occupazione di Roma non farà che porre viemmaggiamente in rilievo.

Ma tali contraddizioni non possono troppo a lungo durare.

L'imperatore comprenderà che conviene uscire al più presto da una posizione simile.

L'Italia nell'intervallo si organizza. Molti uomini in Italia dubitano della consolidazione dell'unità. Ecco perché a codesto rivolge precipuamente le sue cure il ministero.

Noi dobbiamo attuare tre grandi concetti per lo interno ordinamento del regno.

Noi abbiamo a stabilire il decentramento amministrativo; noi abbiamo a riordinare le nostre finanze; noi abbiamo a regolare le relazioni fra la Chiesa e lo Stato.

La prima condizione per le condizioni interne del paese, ma avremo contribuito anche alla più facile soluzione delle questioni estere. (Bravo)

Si è gridato che da Torino non è possibile organizzare l'Italia.

Quando ci si disse che non la si possa definitivamente costituire altrove che da Roma, si potrebbe convenire in questa sentenza; ma non in quell'altra che da altro punto, all'intorno di Roma, meglio che da Torino si possa arrivare a questo intento supremo.

Non è la situazione topografica che determina la opportunità di una città ad essere la capitale.

Nò da tale, piuttosto che da tal'altra posizione dipende unicamente il potere organizzativo uno stato.

Ciò sta in mani principalmente di governanti prudenti, di un Parlamento saggio, di un popolo che lo voglia. (Bene)

Il nostro movimento ha una caratteristica speciale.

Esso è l'alleanza dell'elemento conservatore e dell'elemento democratico, di ciò che la monarchia ha di più antico, e la rivoluzione di più nuovo.

Due soli partiti non partecipano a questa fusione. I municipali ed i rivoluzionari che riguardano la rivoluzione come fine anziché come mezzo.

Per l'Italia le alleanze più spontanee e più naturali sono quelle della Francia e dell'Inghilterra.

Dopo alcuni minuti di riposo, l'on. ministro riprende il suo discorso così:

I conditi non mancano in Europa, non mancano le occasioni di rappresentarsi la causa della giustizia.

Non è pertanto solamente colle trattative dirette che noi speriamo di risolvere il problema di Roma.

Ciascuna questione europea sarà da noi considerata non solamente in se medesima, ma anche sotto l'aspetto del compimento dei nostri destini nazionali.

Nella questione polacca si è detto che noi non ci siamo commossi che tardi. Fin dal 21 marzo noi incaricammo il nostro rappresentante a Pietroburgo di comunicare a quella Corte le nostre vedute ed i nostri voti.

Le nostre pratiche non furono disgiunte da quel sentimento di moderazione e di cortesia che erano reclamati dalla convenienza verso uno stato, il quale ci aveva non ha guari riconosciuti.

Ma non conveniva all'Italia il fondare le sue comunicazioni sulle basi stesse proposte dalle altre potenze.

Io non mi spiego di più perché ognuno vede come una potenza nostra avversaria avrebbe potuto approfittarne se non avessimo posta la questione su questo terreno.

Per accursi di lentezza fu citato l'esempio del Piemonte nel 1839. Ma non è vero che egli si sia

affrettato soverchiamente. Egli aspettò il momento opportuno.

Non è già collo intromettersi in tutte le questioni che si può sperare di risolverle a seconda dei nostri sentimenti e dei nostri interessi; ma bensì collo scegliere le più opportune e col seguirne costantemente lo sviluppo.

Io credo, o signori, di essermi purgato dalle taccie che ci furono apposte a proposito della questione romana.

Passerò ora alla questione delle associazioni politiche. Il mio onorevole amico, ministro dell'interno, è sempre stato coerente a se medesimo in questo argomento. Egli fin dal di che assunse il portafoglio propose, e noi tutti assentimmo, che fosse mantenuto il decreto del 20 agosto.

La legge proposta sulle associazioni, il ministro dell'interno la riguarda come una garanzia del diritto individuale, al quale titolo non intendo che ceda il passo alle leggi di finanza.

L'on. preopinante ha discorso a lungo sui pericoli della invasione reciproca dei poteri costituzionali. Io accetto le teoriche espresse dall'on. Rattazzi.

Ma non ne comprendo l'applicazione a nostro riguardo, mentre noi non abbiamo mai tollerato che il potere legislativo invadesse il campo del potere esecutivo, come sotto la amministrazione che ci precedette si vide un contratto stipulato dal potere esecutivo venire scambiato per opera della Camera con un altro contratto.

Noi abbiamo accettato il progetto di legge sul credito fondiario, ma io non ho mai detto che tale contratto fosse uno dei perni del mio sistema finanziario. Tanto è vero che io non ho acconsentito alla pretesa di dargli la precedenza sulle leggi di finanza, che realmente formano la base del mio piano.

Vengo a ciò che mi tocca più personalmente, al sistema delle regioni, altra volta da me proposto. Ma la Camera ricorderà come io dichiarassi che la vera base del mio sistema era la provincia. La ragione non era che una transizione nel mio concetto dallo stato antico di divisione ad un'unità perfetta. E credo ancora che colla sua attuazione molte recriminazioni si sarebbero risparmiate.

Chi penserebbe ora a disottorare quel progetto, dopo che i fatti, ad avvalorare i quali era destinato, si sono malagevolmente compiuti?

Del resto io credo che quando le provincie saranno fortemente organizzate, andranno naturalmente a costituirsi in regioni per potere attuare opere di comune loro utilità.

Ora vi presentiamo una legge comunale e provinciale, importante non solo sotto l'aspetto amministrativo, ma finanziario estendendo, perché molte spese passeranno dallo stato alle provincie ed ai comuni.

Vengo al mio piano finanziario. Io mi rallegro che l'Europa sia d'opinione contraria a quella espuesta dall'on. Rattazzi. I capitalisti che non lasciano deteriorare i corsi della rendita italiana diminuiscono del mio piano.

Di questo d'altronde noi abbiamo fatto questione di gabinetto appunto per non far dubitare della nostra ferma volontà di attuarlo.

Io non voglio, o signori, abusare della vostra pazienza.

Due volte voi mi deste una dimostrazione di fiducia. L'una nella votazione del prestito; l'altra nell'approvazione del bilancio del 1864. Ma forse qualche altra considerazione non fu estranea a quel risultato.

Oggi noi provochiamo un voto di fiducia, senza ambagi e senza reticenze. (Applausi prolungati)

BIXIO (per un fatto personale) giustificò la Commissione d'inchiesta parlamentare sul brigantaggio del rigore del progetto di legge da lei proposto sul brigantaggio medesimo.

L'oratore dice che non si può essere competenti a giudicare di quel progetto di legge, senza esaminare i documenti che contengono e comprovano i fatti ai quali la Commissione d'inchiesta si è ispirata nelle severe conclusioni che ha presentate alla Camera, le quali sono il risultato di un esame della questione il più maturo ed il più coscienzioso.

RATTAZZI (per un fatto personale). Se ho riavuto alcune accuse alla presente amministrazione, io ho sempre conservato quella urbanità nella forma che si addice alla dignità del Parlamento. (Rumori)

L'oratore legge le parole pronunciate dal presidente del Consiglio nel principio del suo discorso di ieri sera, indi esclama: Ecco come l'ex-presidente del Consiglio mi ripose.

Sono sedici anni che sono entrato nella vita politica, e credo di essere stato irremovibile nei miei principi, anche sfidando la impopolarità. Io ho sempre amato e sostenuto la libertà e l'ordine.

Io non so cosa avrei operato, se invece di nascere in una provincia, dove regna un Principe, quanto prode in guerra, altrettanto in pace magnanimo e leale, fossi nato in provincia che ebbero la sventura di essere soggette a governi dispotici; se io fossi stato nella dolorosa necessità di servire il pontefice. (Rumori e clausura)

Il presidente ristabilisce a stento la calma.

RATTAZZI (continuando) se io avessi rappresentato il Borbone, servito il granduca, o appartenuto ad una setta sovversiva. (Rumori, voci di disapprovazione, vivissima interruzione)

RATTAZZI (ripetendo il discorso) io non do mandando applausi: ma chieggo di venire ascoltato.

Ebbene, se mi fossi trovato in qualcuna delle posizioni che accennai, io mi sarei guardato dall'accusare sì acerbamente un uomo che in tutta la sua vita politica non ha mai mutato opinione.

Il partito a cui io appartengo fu accusato di essersi astenuto nelle grandi questioni.

È vero; io mi sono astenuto quando si trattò di votare per la cessione di Savoia e di Nizza.

Quella cessione io non la ritenevo necessaria. (Bene dalla sinistra)

E siccome la questione fu portata in Parlamento, quando quella cessione era già divenuta irrevocabile, così per non emettere un voto che era ormai desiderio, io mi sono astenuto.

Non è vero pertanto che il terzo partito fosse un partito senza principi e senza programma. Il terzo partito era composto di uomini che non volevano né fare un'opposizione sistematica, né essere in qualunque caso pedissequi del ministero. Noi ci tenevamo indipendenti dal ministero. (Rumori)

D'altra parte, se noi eravamo uomini senza principi e senza programmi, come avvenne che il deputato Minghetti votasse a favore della precedente amministrazione, e non se ne separasse se non quando poté sperare di avvantaggiarsi?

Io fui accusato di essere salito al potere col favore della sinistra, e mediante accordi stabiliti con gli uomini che siedono su quei banchi.

Il protesto di non avere avuto accordi con alcuno. (Rumori)

Del resto l'arrivo al ministero mediante l'appoggio di una piuttosto che di un'altra parte della Camera è affatto indifferente, rimanendo sempre questo un modo parlamentare di prendere i portafogli. (Rumori)

Noi non siamo stati i primi a dare l'esempio di simili coalizioni, che, se fossero una colpa, questa sarebbe tutta della presente amministrazione, la quale si, veramente, approfittando delle conseguenze del fatto di Aspromonte, è venuta al potere sollevata dalla sinistra.

Prima del mio discorso di ieri, ed anche dopo, fino a che non avevo ancora udito le dichiarazioni del presidente del Consiglio che non intendeva mutare nemmeno l'indirizzo, io avrei votato a favore di lui, confidando in un miglioramento di politica; ma dacché egli ha dichiarato di voler perseverare nella linea di condotta già adottata, io dichiaro che voterò contro di lui.

Del resto il presidente del Consiglio voleva che noi, quando sedevamo nei Consigli della Corona, accettassimo di trattare con la Francia per lo scioglimento della questione romana sulle basi della lettera del 20 maggio 1862: Ma egli non ha posto mente che quella lettera non era diretta al governo italiano, ma era piuttosto e semplicemente un'esclamazione del pensiero dell'imperatore, che doveva servire di norma al signor di Thiers, per imprimere alla politica francese un indirizzo conforme alla volontà di Napoleone III.

Le circostanze inoltre non erano tali, quando noi eravamo al timone dello stato, da permetterci di garantire il territorio pontificio.

Quanto alla nota del 10 settembre del generale Durando, conviene riflettere che non era già inviata direttamente al governo francese in particolare; ma diretta ugualmente per loro norma, a tutti i nostri agenti all'estero.

Fu però posteriormente inviata una nota alla Francia, nella quale la questione romana era trattata appunto e precisamente sul principio del non intervento.

MINGHETTI (pres. del Cons.). Se io dovessi ripetere, dovrei in gran parte ripetere quanto ho già detto testè.

Nò lo seguirò nella via delle personalità da lui percorsa.

Mi limiterò pertanto a dare spiegazioni sull'offerta fattami dall'on. Rattazzi, di un portafoglio nel gabinetto da lui presieduto.

Io dichiaro che non facevo questioni di persona; e che perciò io avrei accettato l'offerta, qualora anche qualche altro mio amico fosse entrato a far parte del ministero, e si avesse in comune redatto un programma. (Bene)

Quando alle allusioni alla mia vita politica antecedente, se non ho alcuna cosa a rimproverarmi. Che se io servii Pio IX, io feci quando tutti speravano in lui.

MELLANA. Non io.

MINGHETTI (presidente del Consiglio) (continuando). È nel 29 aprile quando fra la causa del pontefice e quella dell'Italia s'interpone un abisso, io rassegnai le mie dimissioni; ed accorsi sotto le bandiere di Carlo Alberto, dove si pugnava per l'Italia. (Applausi prolungati)

Negli altri uomini, che hanno servito il loro paese nel miglior modo che loro consentiva la fortuna, hanno potuto ad arrischiare del suo operato.

Felici coloro che poterono servire un Principe fedele alla sua patria ed al suo giornamento, e che poterono servirlo con continuata costanza, confondendo in un solo affetto la patria ed il Re. (Applausi prolungati)

RATTAZZI restituisce il senso delle parole testè pronunciate.

Egli dice che si doveva rispettare di più coloro che per tre lustri parlarono ed operarono in pro dell'Italia, in mezzo a mille pericoli. (Rumori)

MELLANA (per un fatto personale) a proposito delle parole dette dal presidente del Consiglio intorno alla formula del conte di Cavour: Libera chiesa in libero stato — ripete quanto ebbe a dire in altra occasione che cioè quella formula non esprimeva nessuna idea esatta, come nulla esprimeva la consimile — Libero commercio in libero stato.

Che del resto egli e l'antica sinistra del Parlamento piemontese, a cui egli apparteneva, non hanno bisogno di apprendere da alcuno ad amare la libertà in tutto e per tutti, come ha sempre propugnato.

Che però da certi uomini negli ultimi anni qui riparatasi dalle altre regioni d'Italia, si è concretato nella personalità del conte di Cavour tanto ciò che si fece in 15 anni in Piemonte per dispensarsi dalla gratitudine verso tutti quegli altri uomini delle antiche provincie che hanno fatto quanto Cavour, e più di Cavour. (Rumori) Signori, quanto a più di Cavour. (Nuovi rumori)

E finalmente se abbiamo combattuto il conte di Cavour, lo abbiamo fatto fedelmente.

ALFIERI C. propone che si chiuda la discussione.

La Camera appoggia questa mozione.

SINED parla contro la chiusura in mezzo alle

## Interno

## PARLAMENTO ITALIANO

### CAMERA DEI DEPUTATI

SEDUTA DEL 18 GIUGNO

Presidenza CASIMIRI

La tornata è aperta alle ore 1 e 15 dopo mezzogiorno con la lettura del verbale della seduta di ieri, che viene approvato senza opposizione.

Si legge il sunto delle petizioni, alcune delle quali sono dichiarate d'urgenza.

Si comunicano alcuni onaggi.

DELLA VALLE, nuovo deputato, presta giuramento.

ALFIERI C. presenta un progetto di legge, che verrà trasmesso agli uffici, perchè ne autorizzino la lettura.

È all'ordine del giorno il seguito delle interpellanze dei deputati Macchi e Ricciardi sui documenti diplomatici presentati dal ministero e del deputato Bertani sullo scioglimento della Società la Solidarietà democratica in Genova.

MINGHETTI (presidente del Consiglio dei ministri) (proseguendo il discorso lasciato a mezzo nella seduta di ieri). Io toccherò due punti, che sono come due episodi della questione principale in discussione. Il primo si riferisce alla mancanza di rispetto alla nostra bandiera nei porti pontifici.

Tutti i ministri hanno protestato; ma nessuno ottenne che si mutasse congedo per parte della Corte di Roma, ad onta della mediazione della Francia. Ed è naturale perchè la Francia non volle intervenire che co' suoi consigli. La non riuscita pertanto dei nostri reclami non vuol dire che noi e i nostri predecessori non abbiamo fatto il nostro dovere.

L'altro episodio riguarda la convenzione militare. Fu già osservato dal mio collega, il ministro degli affari esteri, che questa non era altrimenti una stipulazione diplomatica, ma una semplice convenzione militare fra i capi delle truppe di confine, per divenire alla quale però era necessario che i rispettivi governi si intendessero fra loro.

Avevamo già un precedente di simile convenzione in quella conclusa nel 1861.

L'on. Rattazzi disse che essendo anche a lui stata già fatta una simile offerta, egli reputò conveniente di respingerla.

Forse che egli non credeva alla utilità pratica di simile convenzione per la repressione del brigantaggio. Ma egli non pose mente ad un altro ottimo risultato di simile atto, risultato tutto morale e che sta nel persuadere le popolazioni che la Fran-







